



Sesja IV Ochrona prawna wierzycieli w transgranicznym i krajowym postępowaniu upadłościowym

Upadłość transgraniczna – zabezpieczenia – zarys tez do dyskusji

dr Jacek Lachner

Katedra Prawa, Zakład Prawa Cywilnego i Gospodarczego

Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

1. Zabezpieczenia rzeczowe w przypadku upadłości międzynarodowej – istota problemu

Będące przedmiotem regulacji rozporządzenia 1346/2000 uniwersalne postępowanie upadłościowe, obejmujące cały majątek upadłego niezależnie od państwa, na którego terytorium majątek ten się znajduje, niesie ze sobą konieczność oceny skutków prawnych tego postępowania w stosunku do zabezpieczeń rzeczowych ustanowionych na składnikach majątkowych położonych za granicą. Na złożoność omawianego problemu wpływa przede wszystkim znaczne zróżnicowanie praw rzeczowych w poszczególnych krajach. Odnosi się to zarówno do kręgu praw rzeczowych, formy ich ustanawiania, jak również uprawnień osoby, na rzecz której zostały ustanowione.

Pojęcie zabezpieczenia rzeczowego na gruncie art. 5 rozporządzenia.

2. Charakter prawny art. 5 oraz art. 7 rozporządzenia 1346/2000

Ustalenie charakteru prawnego art. 5 i art. 7 rozporządzenia wobec brzmienia postanowienia „nie narusza”. Problem uznania ustanowionego zabezpieczenia na



przedmiotach znajdujących się w innym państwie członkowskim w stosunku do tego, w którym nastąpiło wszczęcie postępowania upadłościowego.

Kwestia położenia przedmiotu, na którym ustanowiono zabezpieczenie rzeczowe – art. 2 rozporządzenia.

Art. 5 i art. 7 rozporządzenia w kontekście art. 4 oraz art. 28 rozporządzenia wskazującego prawo właściwe dla postępowania upadłościowego. Zabezpieczenia rzeczowe w przypadku wszczęcia głównego, ubocznego oraz wtórnego postępowania upadłościowego.

3. Materialny czy kolizyjnoprawny charakter art. 5 i art. 7 rozporządzenia

Problem uznania zabezpieczenia ustanowionego zgodnie z prawem państwa członkowskiego w postępowaniu upadłościowym toczącym się w innym państwie członkowskim.

Art. 5 i 7 rozporządzenia jako normy kolizyjne europejskiego prawa upadłościowego.

Argumenty przemawiających za uznaniem kolizyjno prawnego charakteru art. 5 i art. 7 rozporządzenia.