



Sesja IV Ochrona prawna wierzycieli w transgranicznym i krajowym postępowaniu upadłościowym

Przewłaszczenie na zabezpieczenie po zmianach w Prawie upadłościowym i naprawczym - zarys tez do dyskusji

dr Marek Porzycki

Uniwersytet Jagielloński, Katedra Polityki Gospodarczej

1. Prawo odrębności zamiast prawa wyłączenia z masy (art. 70¹, art. 336 ust. 2 pr.up.n.) – stopniowe osłabienie przewłaszczenia na zabezpieczenie z pełnej własności do uprawnienia przypominającego ograniczone prawo rzeczowe?

- historia powstania obecnej regulacji – głosy w doktrynie od lat 90-tych, opierające się na podobnej koncepcji w Niemczech (pierwotnie wprowadzonej przez orzecznictwo na gruncie KO, a następnie do przepisów InsO)

2. Równoczesna zmiana art. 345 pr.up.n. - prowadzi (przez art. 336 ust. 2 pr.up.n.) do pokrycia z wartości przedmiotu przewłaszczenia także ogólnych kosztów postępowania upadłościowego, w zakresie proporcji wartości przedmiotu zabezpieczenia do wartości całej masy, maksymalnie do 10% wpływu z likwidacji przedmiotu zabezpieczenia

Kwestia do dyskusji - na ile obie zmiany przyczynią się do spadku liczby oddaleń wniosków i umorzeń postępowań z powodu ubóstwa masy (art. 13 ust. 1 i 2, art. 361 pkt 1 pr.up.n.)?

3. Koordynacja traktowania wierzyciela zabezpieczonego przewłaszczeniem w upadłości likwidacyjnej i układowej

zaleta – zwiększa pewność prawną, ułatwia wierzycielom (w szczególności bankom) planowanie strategii stosowania zabezpieczeń

wada – wymóg zgody zabezpieczonego wierzyciela na objęcie układem (art. 273 ust. 3 pr.up.n.) może w wielu przypadkach uniemożliwić próby restrukturyzacji przedsiębiorstwa dłużnika. Wyjęcie wierzytelności zabezpieczonych rzeczowo spod układu może doprowadzić do znacznego



ograniczenia znaczenia układu w praktyce.

Kwestia do dyskusji: objęcie układem wszystkich wierzytelności zabezpieczonych rzeczowo?

4. Kwestia atrakcyjności poszczególnych form zabezpieczeń

- czy opłaca się wierzycielom żądać ustanowienia zastawu rejestrowego?

5. Kwestie kolizyjne

- stosowanie do przewłaszczenia na zabezpieczenia art. 5 rozporządzenia nr 1346/2000

Na użytek rozporządzenia własność przeniesioną na zabezpieczenie należy w wypadku polskiego postępowania upadłościowego traktować jak ograniczone prawo rzeczowe, a przewłaszczony składnik jako obciążony zabezpieczeniem składnik masy. Takie traktowanie odzwierciedla pozycję przewłaszczenia na zabezpieczenie w upadłości w Polsce po nowelizacji pr.up.n.